



MAGYAR
LABDARÚGÓ
SZÖVETSÉG

Ügyintéző: Dr. Zelei János
E-mail: zelei.janos@mlsz.hu
Telefonszám: 0670-935-0213

Budapest, 2011.12.01.
Iktatószám: ki/6440./2011
Nyilvántartási szám: be/8845/2011
Tárgy: sportfejlesztési program
jóváhagyására irányuló kérelem

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (Stv.), a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao.) 22/C. §-a, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (Kormányrendelet) 4. §-nak (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban Stv. 22. § (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a Futball Club Esztergom (székhelye: 2500 Esztergom, Bajcsy-Zsilinszky utca 11., adószám: 18610556-1-11) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet) 4. § (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

| Támogatás jogcíme | Támogatás összege |
|-------------------------------------|--------------------|
| Személyi jellegű ráfordítás | 0 |
| Tárgyi eszköz, beruházás, felújítás | 180 534 284 |
| Utánpótlás-nevelési feladatok | 16 785 000 |
| Képzéssel összefüggő feladatok | 0 |
| Közreműködői költségek | 5 919 579 |
| Összesen: | 203 238 863 |

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. § (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdésének a) pontja alapján helye nincs. Határozatom felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással, az ügy érdemében hozott határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet



MAGYAR
LABDARÚGÓ
SZÖVETSÉG

a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját (a továbbiakban: Program) – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a Programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig — 2011. szeptember 15-ig — benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2011. szeptember 15-én indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező programjának szakmai tartalmát – 2011/2012 időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alatt megvalósítani kívánt „sportcsarnok építése” és a „kiszolgáló létesítmények” megnevezésű projektelemek (kivéve a kerítés építését) az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján nem elszámolható költségnek minősülnek, ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. § (4) bekezdésének e) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét 68.685.785.-Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező sportfejlesztési programjában közreműködői költségek támogatása jogcím alatt igényelt támogatás összegét a Korm. Rendelet 2. § (6) bekezdésében meghatározott rendelkezés szerint módosítottam.

A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét honlapján köteles közzétenni.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdésének f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

– k. m. f. –

Tisztelettel:


.....
dr. Vági Márton
főtájtár